

[redacted]

Van: [redacted] e
Verzonden: vrijdag 25 november 2016 0:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [redacted].doc
Bijlagen: Stub-bijlagen.htm

De inhoud van het bericht is gearchiveerd door de Barracuda Message Archiver.
[image001.png](#) (10.7K)

Hi [redacted]
Welke indeling bedoel je precies? Zijn nu drie thema's toch in doc van [redacted]

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 24 nov. 2016 om 23:51 heeft [redacted] [@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)> het volgende geschreven:

Ha collega's,

[redacted] wat mij betreft mogen de conclusies scherp zijn. Nuances komen wel na discussie. Na mijn eerdere reactie en lezing van jouw aanvullingen, komt bij mij nog wel de vraag op naar de analyse cq tekstblokken per parket. [redacted] en [redacted] kunnen jullie obv de opzet van [redacted] de parketbeelden in het verlengde van zijn indeling in paragrafen invullen en aanscherpen?

Gr [redacted]

Van: [redacted] >

Datum: 24 november 2016 22:23:07 CET

Aan: [redacted] >

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [redacted].doc

Beste mensen,

[redacted] dank voor je bemoedigende commentaar.

Ik heb vanavond nog de resultaten beschreven van de vanmiddag uitgevoerde analyse over het volgen van de richtlijnen. Wel ontreken nog wat toelichtingen ter illustratie.

Voorts heb ik op verzoek van [REDACTED] de conclusies bij de andere thema's zo scherp mogelijk verwoord. Maar wellicht vinden jullie deze te scherp...

Maandag verder. Maar aarzel niet om commentaar al eerder toe te sturen (graag ook naar mijn privémailadres).

Groet,

[REDACTED]

Op 24 november 2016 18:24 schreef [REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)>:

Ha [REDACTED]

Vanmiddag kreeg ik jouw tekst met de analyse nulmeting al van [REDACTED]. Wat mij betreft heb je een forse kwaliteitsslag gemaakt in de landelijke analyse en beschrijving daarvan (Bijlage 1, Uitkomsten nulmeting)! Ook de staafdiagrammen zijn nu leesbaar. Ben heel benieuwd of [REDACTED] mijn mening deelt dat we hiernaar zochten en of zij hiermee uit de voeten kan als het gaat om de managementsamenvatting. Als dat zo is, begrijp ik van [REDACTED] dat je nog maandag en dinsdag denkt nodig te hebben om dit af te ronden. Dat past m.i. in de planning.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdelingshoofd Besturing & Beheersing

Lid programmateam OM 2020

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

M [REDACTED]

[REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)

www.om.nl

Van: [REDACTED] r (PaG Den Haag)

Verzonden: donderdag 24 november 2016 16:58

Aan: [REDACTED] (Hof Arnhem-Leeuwarden)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [REDACTED].doc

Beste mensen,

Bijgevoegd een eerste, nog verre van volledige, proeve van mijn analysebevindingen. Ik heb mij geconcentreerd op de m.i. meest belangrijke en weerbarstige thema's. Mijn inschatting is dat de overige onderwerpen veel sneller geanalyseerd en beschreven kunnen worden.

Commentaar is van harte welkom.

Tevens een nieuwe excelbestand met weer wat toegevoegde tabbladen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

[REDACTED]
[REDACTED]@om.nl

www.om.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 november 2016 12:53
Aan: [REDACTED]

Hi allen,

In reactie op [REDACTED] heb ik het volgende schema op dit moment voor ogen:

Woensdag 30 november einde dag: basis landelijk rapport gereed (excl. conclusies in de managementsamenvatting). Dit omvat dan:

- Inleiding managementsamenvatting: jan/marjolein
- Bijlage 1. Uitkomsten nulmeting met per item strak de feitelijke bevindingen uit dossierreview en gesprekken:
 - Wat zegt sv kader en knigge (de blokjes vanuit kader en item-indeling ben ik nu aan het maken)
 - Wat komt er uit dossierreview (FF) en gesprekken naar voren
 - Feitelijke bevinding/ conclusie per item
- Bijlage 3. Aanpak nulmeting en programma-aanpak:jan/marjolein

Donderdag en vrijdag 2 dec: parketrapportages x12 gereed en landelijk rapport compleet

- Parketrapportages ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED])
- Bijlage 2. Afdoeningsmix, executie (doorlooptijd, verzetspercentages, mislukte executie) en straftoemingspraktijk informatie
- Conclusies managementsamenvatting en oplegnota (opmaat naar verbeteracties, landelijk – lokaal, prioritering)
- Opmaak

Voor de dossierreview uitkomsten werk ik graag obv gesprek gisteren met de volgende deadlines:

Woensdag 23 november:

- Algemeen beeld OMSB
- Op de eerste twee categorieën vragen de eerste harde feitelijke bevindingen (absoluut en percentages). Liefst al met goede grafieken (waar nodig) en conclusies t.a.v. Sv-kader en Knigge. Dan kan ik hier donderdag mee aan de slag.

Vrijdag 25 november:

- Aanvullingen op de eerste twee categorieën vragen + vraag 7.

Maandag 28

- Alles binnen vanuit dossierreview
- Bekijken wat nog nodig is voor gerelateerde data-informatie uit eerdere analyses (executie, afdoenigmix, straftoemeting)

Woensdag 30:

- Meelezen op rapportage: conclusies per item etc. (oa FF, [redacted] [redacted])

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

W:



KvK Gooi-en Eemland nr. 32059625

Disclaimer:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per ommegaande te berichten. Bij voorbaat dank. Dit bericht is louter informatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and other authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

Van: "[redacted]@om.nl">

Datum: woensdag 23 november 2016 10:00

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 Lucas.doc

Ha [redacted]

Mooi dat er begrip is voor de situatie. Als we terugredeneren, wat zijn dan onze deadlines?

[redacted] kun jij dat aangeven?

Groet!

[redacted]

Van: [redacted]

Datum: 22 november 2016 17:54:38 CET

Aan: [redacted]

[redacted] [nl](#)>

Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 Lucas.doc

Ha [redacted]

[redacted] en [redacted] kunnen zich vinden in de lijn die wij vanmiddag hebben afgesproken. [redacted] zal morgen de officierenpool per mail informeren. Zij gaan ervan uit dat er eind volgende week een voldragen concept ligt voor consultatie van programmaleiding, officierenpool en kernteamleden [redacted] en George. Na verwerking van hun commentaar kan de rapportage met oplegnota naar Rinus en evt College. Dat concept gaat ook naar de stuurgroep op 13 december, operatie-overleg de 15e en GR de 20e.

We gaan er wat moois van maken!

Groet [redacted]

Van: [redacted] [@om.nl](#)>

Datum: 22 november 2016 11:52:24 CET

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 Lucas.doc

Beste mensen,

Ik heb ook mijn opmerkingen toegevoegd.

Tot straks

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] [@om.nl](mailto:[Redacted]@om.nl)

www.om.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 22 november 2016 10:38

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 Lucas.doc

Ha allen,

Ik heb het rapport zojuist doorgenomen en mijn opmerkingen toegevoegd. Ik ben het met [Redacted] (helaas) eens dat dit nog niet van voldoende niveau is. Ik denk dat we vooral in de vorm en structuur een slag moeten maken. Ik zou niet heel veel inspanning meer richten op de

data. Die is zoals die is. Dit zou ik overigens in een nawoord of een verantwoording zeker noemen.

Toch ben ik van mening dat we een beeld hebben waar je iets mee kunt. Maar, de scherpte ontbreekt en de structuur van de rapportage is nog te warrig. Hoofdzaken en bijzaken staan door elkaar. Je kunt zien dat dit het resultaat is van een zoekproces. Ik heb daar – fris en niet bekend met eerdere versies – tegenaan gekeken. Ga vooral toe naar een feitelijke weergave van de bevindingen. Laten we straks zien hoe nu verder.

Groet en tot straks!

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 9:53
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 [Redacted] doc

Ha collega's,

Gisteravond heb ik de landelijke rapportage en ook de parketrapportages doorgelezen en geconstateerd dat we sinds donderdagavond niet heel veel verder zijn gekomen. Ik mis nog steeds een heldere analyse per item, waarin het landelijk beeld wordt afgezet tegen het strafvorderlijk kader. In de parketrapportages zijn we nog steeds niet verder dan een samenvatting per parket o.b.v. de verslagen. En waar die verslagen verschillen van inhoud en kwaliteit, verschillen ook de rapportages navenant. Ook hier ontbreekt in de analyse een vergelijking met het strafvorderlijk kader en ook een vergelijking tot het landelijk beeld. In veel verslagen staat bovendien niets over belangrijke items als bijv schuldvaststelling en bewijsvoering, strafmaat en afwijkingen t.o.v. richtlijnen. Teleurstellend en wat mij betreft kan dit zo echt niet uit. De vraag is nu hoe we deze rapportages nog tot een goed einde kunnen brengen. Volgens mij zijn er grofweg twee opties:

1. We ruimen de agenda's en zetten alsnog in op een diepgaande analyse van de onderliggende dossierreview-formulieren, door [Redacted] geschat op 5 werkdagen werk. Dat levert mogelijk iets meer zekerheid op over de betrouwbaarheid van het materiaal, maar de vraag is of de landelijke rapportage en de parkettelijke daarvan heel veel beter worden. Ik denk het niet. M.i. ontbreekt het nu vooral aan scherpte in de analyse en conclusies t.a.v. het strafvorderlijk kader. Wellicht moeten we de cijfers juist een minder prominente plaats geven; wekt soms de indruk van schijnnaauwkeurigheid gelet op cijfers achter de komma en ook de relatief kleine aantallen waarover het gaat.

2. Ik denk dus dat we beter kunnen inzetten op het aanscherpen van de analyse en het afzetten daarvan tegen het kader. Ik heb ook [REDACTED] gevraagd gisteravond mee te lezen en wij zijn ervan overtuigd dat er op basis van het materiaal dat er ligt nog veel te winnen valt aan scherpere en diepgang in de analyse en conclusies die we daaraan verbinden. Op de belangrijkste onderwerpen moet het mogelijk zijn een beeld te schetsen van de uitvoeringspraktijk en hoe deze zich verhoudt tot het kader; niet met de focus op de cijfers, maar met focus op de inhoud.

We hebben dus nog een forse klus te klaren, want mijn uitgangspunt is en blijft dat er een rapportage komt die aan de maat is (ook gegeven het basismateriaal dat niet altijd even duidelijk en betrouwbaar is). Vanmiddag heb ik om 13.00u bij het PaG met [REDACTED] en [REDACTED] afgesproken. Ik hoop dat de anderen kans zien ook aan te sluiten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdelingshoofd Besturing & Beheersing

Lid programmateam OM 2020

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

M 06 [REDACTED]

[REDACTED] [om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)

www.om.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 21 november 2016 17:25

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Rapportage Nulmeting OMSB 2016 vs1 Lucas.doc

Beste collega's,

Hierbij een eerste proeve van het landelijke rapport OMSB. Zoals je weet heb ik hierbij de gespreksverslagen en de dossieranalyse gebruikt en daarnaast allerlei deelanalyses, opmerkingen en visies die uit overleggen naar voren zijn gekomen.

Het rapport is niet klaar, nog enkele tabellen heeft [REDACTED] op mijn verzoek aangepast en die maken nog geen deel uit van deze versie van het rapport. Verder is het onderdeel bedrijfsvoering nog maar beperkt ingevuld. Ook conclusies en aanbevelingen heb ik nog opengelaten, daarover moeten we van gedachten wisselen. In ieder moeten de aanbevelingen goed aansluiten op de verbeterboodschap in de richting van de parketten.

Ik heb nu eerst behoefte aan commentaar en opmerkingen waarbij de kwaliteit van het rapport op een hoger plan kan komen. Schroom niet om klip en klaar te zijn maar bedenk dat we te maken hebben met veelkleurig, rijk maar niettemin helaas slechts gedeeltelijk bruikbaar materiaal.

Ik ben morgen werkzaam op lokatie (Oost NL) voor een andere klus maar heb met Jan afgesproken dat ik bereikbaar ben. Woensdag heb ik gelegenheid om het rapport verder te verbeteren. [REDACTED] gaat verder met het bedrijfsvoering onderdeel en doet waar mogelijk al suggesties voor conclusies. Daarnaast kijk hij samen met [REDACTED] naar de lokale rapportages en de aansluiting op het landelijke rapport.

[REDACTED] wil ik vragen om specifiek naar aanbevelingen te kijken zodat we aansluiting hebben in onze aanpak en inhoud.

Toon stuurde zojuist nog informatie over beperkingen van het materiaal en de tijd die het zal vergen om daar meer uit te halen. Ik stel voor dat we gezamenlijk eerst bekijken wat er nu ligt aan info om vervolgens te bepalen wat er evt. nodig is om tot verbetering te komen.

Hoor van jullie,

Groeten,

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice